

内蒙古艺术学院

本科教学督导简报

2023 年第 5 期（总第 7 期）

质量监控与评估科主办

2023 年 7 月 20 日

本期目录

★ 工作动态

组织开展内蒙古艺术学院本科教学工作合格

评估预评估

★ 反馈问题

★ 改进建议

一、工作动态

学校召开本科教学工作合格评估预评估启动会议

2023年6月5日，我校在新华校区行政楼三楼会议室召开本科教学工作合格评估评建启动会议。本次会议重点解读《内蒙古艺术学院本科教学工作合格评估预评估专家组进校工作方案》，对重点注意事项作出强调说明，明确各工作组任务清单，对预评估各专项工作进行周密安排和部署，保质保量完成迎评工作。

学校组织召开本科教学工作合格评估评建工作现场考察 准备培训会

2023年6月8日，我校在新华校区行政楼三楼会议室组织召开本科教学合格评估评建工作现场考察准备培训会。特邀本科教学工作合格评估资深专家、工程教育认证骨干专家、山东交通学院李景芝教授作线上评估评建现场考察准备培训。

凝智聚力，顺势而上，全面开启迎评促建新局面

——记学校本科教学工作合格评估预评估工作

2023年6月25日-27日，我校邀请省内外评估专家进校，开展了为期3天的本科教学工作合格评估预评估工作。本次预评估工作是学校本科教学工作合格评估前的一次实战演习，学校高度重视，全面坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”指导思想，坚持问题导向，持续改进，务求实效，确保评估评建各项工作顺利进行。

专家组进校认真审读学校自评报告和数据分析报告，听取了了校

长补充说明报告，实地考察了实验室、校内实训基地和学生宿舍等场所，深度访谈校领导 6 人；走访 9 个教学单位 16 人次、职能部门及教辅单位 34 人次；听课、看课 32 门次，调阅试卷 856 份、毕业论文 115 份，其他支撑材料 42 份；召开座谈会 16 次；考察了内蒙古布丝瑰实业集团有限公司、呼和浩特市歌剧舞剧院有限公司 2 个校外实践基地。通过多种方式，全方位、多层次的评估考察，更全面、更深入、更具体地了解学校本科教学工作情况，为学校本科教学工作进行认真的诊断把脉。

专家组认为，我校办学历史较长，学校践行以评促建、以评促改、以评促改、评建结合、重在建设的评估宗旨和要求，并取得了初步成效。

专家组同时指出我校本科教学中存在的问题和不足，对考察发现的问题提出富有建设性、指导性的意见和建议。反馈会上，专家组成员以问题为导向，根据评估考察情况逐一对自评报告、状态数据、支撑材料、课堂教学、实践教学以及学风教学建设等方面进行了详细的反馈。

反馈会结束后，学校评建办及时认真梳理汇总专家意见，深入分析、解读每位专家的意见，将问题及建议进行分类整理，并反馈至各单位及各职能部门。

学校领导班子高度重视专家组反馈意见，正视现存问题，结合学校评估现状综合分析，认真研判，制定整改方案，明确整改措施和整改时限，逐一逐项整改落实，切实做好本科教学各项工作，以最

佳的状态迎接评估。

自治区教育厅领导对专家组的辛苦付出、提出的意见和建议、指导学校评估工作表示感谢，并进一步要求，学校要在思想上对评估工作再重视，整改上再深入，劲头上再提升，充分消化专家组提出的意见和建议，细化责任、优化机构设置，明确分工，突出重点，弥补不足，一鼓作气，实现顺利通过本科教学工作合格评估的目标。

通过此次专家组对我校科学、中肯的诊断性预评估，进一步厘清了学校建设发展中的问题，更准确地把握了评估政策内涵、评建要求和评估指标内容。学校全面启动预评估整改工作，开启迎评促建工作新局面。

学校组织开展集中修订本科教学工作合格评估评 自评报告工作

2023年7月7日-9日，为了落实学校本科教学工作合格评估预评估工作的整改要求，进一步完善自评报告的系相关内容，学校在新华校区行政楼三楼会议室组织开展本科教学工作合格评估自评报告修订完善工作。学校和职能部门、各教学单位负责人及评建办全体人员20余人参与修订工作，进一步凝练学校办学成效、办学特色，进一步提升本科教学合格评估自评报告的内容删减文字表述和特色凝练等方面，全面提高自评报告的质量。

二、反馈问题及改进建议

本科教学工作合格评估预评估专家组指出我校本科教学工作中存在的问题和不足，对考察发现的问题提出富有建设性、指导性的意见和建议。主要有：

（一）各职能部门存在的问题：

1. 职能部门对学校的顶层设计执行不力，有畏难情绪和变通情况。
2. 各部门的评建工作准备充分，基础条件薄弱，对标的规范性、严谨性和精准性有待提高，未能完全围绕指标体系进行部署和落实，存在相当的不足和缺失。
3. 各部门迎评工作缺少整体思路，工作分工没有完全明确，基层员工充足的干劲不知道如何发挥作用。
4. 职能部门汇报未抓住重点。基本没有准备，有准备也十分仓促，各职能部门汇报没有 PPT，大都是工作的流水账的介绍，或反映工作的困难，没有任何思路，缺乏问题预设意识，对专家每一个问题准备不充分。
5. 教学中心地位落实不到位。各部门访谈中，说不出服务师生、服务教学的具体内容。没能充分体会并贯彻学校的顶层设计、人才培养的思路，被动回答问题，回答完专家的问题后就不说话了，没能引导专家了解学校特色和亮点。
6. 各部门数据汇总方面。各职能部门访谈数据不统一，要思考本部门如何利用自评报告和数据分析报告中的相关内容。
7. 教学管理不规范。缺少相关文件制度，现有的文件制度执行效果较差。管理队伍的能力和水平需要加强，教育观念有待提升，不熟悉高等教育规律、人才培养规律，队伍稳定性较差。团队改革建设、

教材建设没有提及。顶层设计中的劳动教育、五育并举缺乏落实。产学研合作水平不平衡，应引导较弱的学科专业加大产学研合作力度。选修课数量太少，教师新开选修课奖励政策缺失。

8. 质量监控体系不健全，质量监控环节还需加强，并尚未建成体系，对质量建设只起到监督作用，没有控制作用。督导组人数很多，但具体开展实际工作较少。质量监控意识不强，教学调停课特别不规范。部分学院学生的专业能力不强，上课不带书本笔，有迟到旷课现象。

9. 学生“第二课堂”要体现德美共育理念和民族复兴梦想，要有大数据平台的相关内容。第二课堂缺少教师参与，与学生专业能力关联度不高。

10. 职能部门主要负责人不清楚学校校训、基本师生数量、不熟悉党和国家的教育、文艺政策和纲领文件，对文艺座谈会、传统文化“两创”理念。

11. 各部门访谈未能很好的反哺教学。科研管理制度不健全，教育改革投入不足，缺少教育科研奖励办法，科研经费投入太少，配套经费太少，取消了各级各类奖励，教师躺平心态蔓延。

12. 分部门对如何支撑学校评估缺少主动性介绍，不知道如何应用数据支撑合格评估。

13. 个别部门提供的绩效分配方案特别陈旧，文件没有执行时间，没有体现评价效果。

14. 访谈中专家反馈给相关管理部门的意见建议没有及时反馈给校领导，没有传递给其他部门，没有领会专家意图，导致各部门访谈出现的问题在其他部门的访谈中还会再犯。

（二）走访、汇报、听课问题

1. 教学单位汇报没有重点。亮点不突出，站位不高，数据不充足不准确，回答问题不明确，没有结合落实立德树人根本任务、铸牢中华民族共同体意识阐释学院在加强建设和推动人才培养方面的举措。比如汇报就业率，是高是低说不清楚，再比如说考研率逐年上升，却没有数据支撑。汇报的内容面面俱到，没有体现对学校顶层设计相关政策的贯彻和落实。汇报单位领导对着 PPT 读，有很多数据也不解释，播放太快看不清。教学单位也要有考察路线的设计。

2. 通过访谈，发现学校大部分教师缺乏学术规划意识，教师的科研意识也相对较弱，如问到全国美展的准备情况，回答基本是没有动手筹备。

3. 教学单位主要负责人不清楚学校校训、基本师生数量、不熟悉党和国家的教育、文艺政策和纲领文件，对文艺座谈会、传统文化“两创”理念。

4. 授课教师和领导对于新时代党和国家相关思政课中国政策领会不够，对于习近平新时代中国特色社会主义思想的“五进”“六要”“八个统一”等知之甚少。思政课队伍中高层次人才极度缺乏，没有教授，没有学科意识，青年教师比例较高，教育教学能力亟待提升。违背“两课”相关教师任课要求。思政课在凸显“艺术+思政”的特色上不够鲜明，大思政课建设不够。

5. 各教学单位汇报不充分，逻辑欠佳，问题梳理不清，人才培养定位不明晰。个别专业办学举步维艰，生师比全校最高，师资队伍建设压力最大。创新创业工作缺少独立机构，体现学校重视不够。

6. 个别教学单位外聘教师不符合主讲资格，对公共美育教育重视不够。

7. 各教学单位汇报数据和学校提数据不一致，实践课程开设数据不准确、不统一，没有体现贯彻学校顶层设计的内容，学科建设发展不平衡。

8. 部分专业的教学大纲和教学进度表不一致，课堂缺乏课程思政元素和最新的教学理念，课堂没有体现课程的精彩重点内容，没有认真磨课导致满堂灌严重、照本宣科、师生互动缺失。课堂教学内容中缺乏案例教学。学生考勤表是空白，未做标记。部分学院学生上课不带书本笔，有迟到旷课现象。

9. 专家更看重艺术展演和实践情况，个别教学单位艺术展演及实践活动成果展示不突出。

（三）毕业论文材料

1. 从本科论文或毕业创作说明来看，反映出学生文献应用不足。

2. 毕业论文的选题、开题、撰写学校要求安排在第七学期，但实际展却在第八学期。

3. 个别教师指导学生论文信息十分混乱，工号、姓名、职称互相矛盾。个别学生论文存在题目完全一样的现象。

4. 《毕业论文目录册》加上序号，放在第一列。

5. 学生论文格式不规范，个别错别字明显，论文中插图标注与文字中标注不一致。

6. 论文答辩时间填写有误，答辩内容记录过简。

7. 个别论文“结论”写成“总结”或“结语”，存在不一致现象。

（四）试卷材料

1. 试卷目录信息单一，明显缺少命题计划，需要补充。
2. 建议《期末考试试卷目录一览表》中的学院名写在第一列。
3. 命题过简，题型单一，缺乏能力考察方面的内容，个别与教学大纲不符，个别试卷分析有“拷贝”现象。
4. 试卷标准中，学院一把手签字过多，如平时成绩的构成可以由教研室主任决定。
5. 平时成绩的占比各教学单位不统一。
6. 期末考试成绩判定中，有一个班最高分 98 分，最低分 83 分，教学效果是否如实？同时，另一个班平均成绩 70 分，这种现象相关质量监控人员是否注意到，要在成绩分析单中深刻分析原因，给出措施。
7. 试卷中的论述题和写作题评分过高，评分标准缺失， 参考答案没有设置踩分点，成绩评定过于随意。

（五）教学大纲、教案材料

1. 教案中，重难点部分除了列出相关问题，还需要有创新方法的表述。
2. 教学大纲体例不统一，学校、学院的格式各不相同，课程目标中没有支撑毕业要求的相关表述。
3. 教学任务书设计不明确，是谁下达给谁的，为什么教师签字在最前面？
4. 环境设计专业的培养方案、教学大纲没有对标国家标准。
5. 《图片（影视）摄影 2》课程教学大纲的页码都是 8。

呈送：学校领导

抄送：教务处，各教学单位

主编：质量监控与评估科

内蒙古艺术学院教务处印刷
